

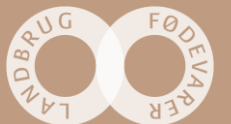
Fagligt Forum

Projektet "Fundamentet for landbrugsbedriftens bæredygtighedsplatform"

Møde 1 i Fagligt Forum – 30. marts 2020 – Møde via MS Teams

Kontakt: Søren Bisp, projektleder. 21 789 777 / sobi@seges.dk

SEGES



Dagsorden for mødet

- 10.00-10.05 Velkomst til vores første møde. Hans Roust Thysen, formand for Fagligt Forum
- 10.05-10.10 Præsentation af Center for Klima og Bæredygtighed. Hans Roust Thysen
- 10.10-10.15 Beskrivelse af projekt. Søren Bisp
- 10.15-10.45 Individuel præsentation: Forventninger og bidrag. To min/person
- 10.45-11.10 Fagligt emne 1: Metode til opmåling af biodiversitet på bedriftsniveau
- 5 minutters pause fra skærmen
- 11.15-11.55 Fagligt emne 2: Udfordring ved *land use change* samt emne 3: deklaration af PEF på fodermidler og –blandinger
- 11.55-12.00 Fremadrettet proces – og tak for i dag 😊

Fagligt emne 1: Dokumentation af biodiversitet på bedriftsniveau

SEGES præsenterer en metode til opmåling af biodiversitet på bedriftsniveau.

- Metoden skal ved implementering føre til målbare naturgevinster der bliver opretholdt over tid samt motivere til en øget naturindsats på landbrugsbedrifterne.
- Metoden genererer en overskuelig grafisk fremstilling, der giver overblik over naturværdier og -potentiale.
- Skelettet til metoden er på plads, og vi vil meget gerne høre jeres tanker om forbedringsmuligheder, videre muligheder og implementering.

Metoden præsenteres af Andrea Oddershede, ph.d., specialkonsulent ved SEGES Plante- og MiljøInnovation

Der fremsendes ikke yderligere materiale forud for mødet.

Fagligt emne 2: Land use change - LUC, iLUC og dLUC

Problemstilling

- Global Feed LCA Institute (GFLI) databasen har kun LUC og dLUC værdier

Vi søger en debat i og gerne en anbefaling fra Fagligt Forum:

- Hvordan håndterer SEGES LUC, iLUC og dLUC?

Fagligt emne 2 og efterfølgende emne 3 præsenteres af Finn Udesen, chefkonsulent Center for Klima og Bæredygtighed.

Der fremsendes ikke yderligere materiale forud for mødet.

Fagligt emne 3: PEF - på fodermidler og foderblandinger

Problemstilling:

- Der anvendes forskellige LCA/LCI metoder til beregning af klimaaftryk på fodermidler.
- GFLI anvender en LCI (Inventory metode) hvor husdyrgødning udgør en del af gødningsdelen - det er lidt uklart hvor klimabidraget slutter (mark/silo). I FEFAC foderdatabasen ligger klimaværdierne på vareniveau.
- Århus Universitet anvender en LCA metode baseret udelukkende på kunstgødning og klimabidrag helt frem til fodersiloen. I NORFOR databasen er klimaværdierne på tørstofniveau.
- Foderstoffirmaernes deklaration af klima på foder er baseret på FEFAC-databasen. Foderstoffirmaet skal dermed selv tillægge egen håndtering og transport oveni FEFAC-værdierne frem til fodersiloen
- Når husdyrgødning ikke allokeres ens og der ikke tillægges samme klimaaftryk fra mark til færdigvaresilo kan klimadeklarationen på foder ikke sammenlignes bedrifter imellem.

PEF - på fodermidler og foderblandinger... fortsat

- I den videre beregning af det samlede klimaaftryk skal der tages hensyn til hvordan husdyrgødning er indregnet. Hvis det ikke er indregnet i foderet skal der efterfølgende korrigeres for husdyrgødning.
- Anvendelse af forskellige databaser med forskellige beregningsmetoder er en kilde til fejl

Vi søger en debat i og gerne en anbefaling fra Fagligt Forum:

- Skal SEGES kunne håndtere, at der anvendes forskellige databaser med forskellige klimaaftryk?
- Skal der være gennemsigtighed i hvordan det enkelte foderstoffirma beregner transport og håndtering mv på foderblandinger fra leverandør til fodersiloen hos landmanden?
- Egenproducerede fodermidler f.eks. korn: Skal det have samme klimaaftryk som indkøbt dansk korn eller skal der beregnes et særskilt klimaaftryk fra mark til silo for egenproduktion af fodermidler?